



1615

НАЗВА ДИСЦИПЛІНИ: Науково-дослідний семінар з нових медіа

Цикл професійної підготовки.

2.2.1. Вибіркова дисципліна

ВИКЛАДАЧ:

Федченко Євген Миколайович, кандидат політичних наук, доцент Могиллянської школи журналістики НаУКМА

ЗАГАЛЬНЕ НАВАНТАЖЕННЯ: 3 ECTS (2 навчальний рік)

Заняття в аудиторії: 26 год

Самостійна робота слухачів курсу: 64 год.

АНОТАЦІЯ

Семінар присвячений вивченню та обговоренню сучасних онлайн-технологій, принципів роботи журналіста в онлайн-медіа, методологіям аналізу цифрових медіа.

МЕТА І ЗАВДАННЯ КУРСУ:

Мета семінару – вироблення індивідуального аргументованого критичного підходу, необхідного для глибокого занурення в теоретичну проблематику медіадосліджень. У курсі передбачається аналіз найактуальніших досліджень онлайн медіа та комунікацій, що охоплюють логіку виникнення основних концепцій сучасної медіатеорії.

РЕЗУЛЬТАТИ НАВЧАННЯ, МЕТОДИ ВИКЛАДАННЯ І ФОРМИ ОЦІНЮВАННЯ

Результати навчання	Методи викладання і навчання	Форми оцінювання
Використання інформаційних і комунікаційних технологій.	Індивідуальна робота Доповідь, презентація дослідження. Індивідуально-групове обговорення	Усна презентація індивідуального завдання; критичний аналіз індивідуальних завдань та усної презентації колег. Поточний контроль
Здійснювати пошук, обробки та аналізу інформації із різних джерел	Індивідуальна робота	Усна презентація індивідуального завдання; критичний аналіз



1615

		індивідуальних завдань та усної презентації колег. Поточний контроль
Здатність досліджувати онлайн-середовище та цифровий вимір медіа, соціальних комунікацій та журналістики, керуючись як усталеними теоріями медіа та комунікацій, так і новими теоретичними та методологічними розробками в цій галузі.	Індивідуально-групове обговорення	Усна презентація індивідуального завдання; критичний аналіз індивідуальних завдань та усної презентації колег.
Здійснювати аналіз візуальної комунікації у медіа.	Доповідь, презентація дослідження. Індивідуально-групове обговорення	Усна презентація індивідуального завдання; критичний аналіз індивідуальних завдань та усної презентації колег.
Переконливо обговорювати наукові теми у різних комунікативних ситуаціях	Доповідь, презентація дослідження. Індивідуально-групова робота	Усна презентація індивідуального завдання; критичний аналіз індивідуальних завдань та усної презентації колег.
Здатність брати компетентну участь у фахових і дискусіях щодо ключових текстів в історії досліджень медіа і комунікацій, уміння виявляти логіку виникнення основних концепцій	Доповідь, презентація дослідження. Індивідуально-групова робота	Поточний контроль



1615

Дотримуватися принципів академічної доброчесності і високої академічної культури.	Індивідуальна робота, підготовка презентації, виступ	Поточний та підсумковий контроль
---	--	----------------------------------

ЗМІСТ КУРСУ

Вступне слово

В рамках науково-дослідного семінару слухачі будуть ознайомлені із змінами, що відбуваються в індустрії медіа, навчатимуться орієнтуватись у форматах та підходах, що використовуються в онлайн-журналістиці. Наприкінці навчання слухачі мають орієнтуватись в контентних стратегіях, а також вміти аналізувати ефективність роботи онлайн-медіа.

Тематичний план

Теми науково-дослідних семінарів.	(год)
<i>Тема 1. Природа нових медіа</i> Цифровий медіапростір. Ключові характеристики нових медіа. Методологія дослідження онлайн-медіа.	4
<i>Гостьова лекція за темою. Дискусія</i>	2
<i>Тема 2. Виклики онлайн-журналістики.</i> Трансформація підходів до вивчення цифрових медіа. Концепція «digital first». Поняття «бульбашка фільтрів», «фейкові новини», «on-demand content». Трансформація підходів до управління медіа організаціями в умовах цифрового світу.	4
<i>Тема 3. Пропаганда в онлайн-просторі: технології та ефекти.</i> Медіа-маніпуляції під час виборчих кампаній. Законодавство в сфері дезінформації. Як подолати медіа загрози.	4
<i>Тема 4. Соціальні медіа. Особливості роботи для журналістів та аналітиків.</i> Концепція «сильних та слабких зв'язків» Грановеттера. Теорія шести рукоштованих Мілграма. Виникнення перших соціальних мереж, еволюція соціальних сервісів. Соціальні мережі в Україні (Facebook, Twitter, YouTube, Instagram). Статистика використання, особливості роботи. Заборона ВК в Україні: причини та наслідки. Етичні аспекти.	4
<i>Тема 5. Майбутнє онлайн-журналістики.</i> Тенденції та прогнози щодо майбутнього цифрових медіа. Голосовий та візуальний пошук. VR/AR/360 контент. Блогери та «інфлюенсери». YouTube та споживацькі звички міленіалів. Зустріч з редакторами українських онлайн медіа.	4



1615

Гостьова лекція за темою. Дискусія	2
Презентації індивідуальних завдань	4

УМОВИ ВИЗНАЧЕННЯ НАВЧАЛЬНОГО РЕЙТИНГУ

Форми оцінювання	Кількість	Максимум балів за 1	Разом
Підготовка презентації на наукових семінарах та виступ	1	20	20
Індивідуальне завдання	1	20	20
Активна участь у обговореннях на наукових семінарах, дискусіях	6	10	60
Разом			100

ВИМОГИ І КРИТЕРІЇ ОЦІНЮВАННЯ

Оцінювання успішності студента за кожним із запланованих видів робіт здійснюється у відповідності до таких критеріїв:

Види робіт	Кількість балів за один вид робіт	Критерії оцінювання
Доповідь (презентація)	20	Доповідь підготовлена і виголошена вчасно, з максимальним використанням рекомендованої літератури. Доповідь структурована, логічна, послідовна; містить елементи проблемного підходу. Доповідач демонструє володіння матеріалом і здатність відповісти на запитання аудиторії.
	16-19	Доповідь підготовлена і виголошена вчасно, але без дотримання тих чи тих вимог, викладених вище.
	1-16	Доповідь підготовлена із запізненням та/або містить прогалини та помилкові твердження. Доповідач не демонструє належної підготовки та/або не готовий відповісти на змістовні запитання.



1615

Участь в обговоренні доповідей	10	Аспірант бере участь у конференції як дискусант.
	1-9	Аспірант задає змістовні запитання, висловлює аргументовані зауваження, бере участь у дискусії.
Індивідуальне завдання	20	Роботу виконано і подано вчасно; автор демонструє належний рівень знань і розуміння теми, знайомство із основними тенденціями у розвитку сучасної університетської філософії, виявляє аналітичні здібності, здатність до самостійного, системного, логічного і послідовного мислення, мовно-стилістичну досконалість. Роботу оформлено відповідно до вимог.
	16-19	Роботу виконано і подано вчасно; автор демонструє достатню обізнаність із основним матеріалом курсу. Виклад має логічний і послідовний характер, однак у тексті наявні певні фактографічні неточності чи мовно-стилістичні недоліки. Окремим частинам викладу бракує аналітичного характеру.
	1-16	Роботу виконано і подано вчасно. Автор демонструє достатню обізнаність з матеріалом, однак роботі суттєво бракує систематичного аналізу й логічного та послідовного викладу. Робота містить фактографічні неточності та/або необґрунтовані судження. Текст вирізняється значними мовно-стилістичними недоліками.
	0	Завдання не виконане у визначений викладачем термін або містить плагіат.

Порядок перерахунку рейтингових показників нормованої 100-бальної університетської шкали оцінювання в національну 4-бальну шкалу та шкалу ECTS

За шкалою університету	За національною шкалою		За шкалою ECTS
	Екзамен	Залік	
91 – 100	Відмінно Добре	Зараховано	A (відмінно)
81 – 90			B (дуже добре)
71 – 80			C (добре)
66 – 70			D (задовільно)
	Задовільно		



1615

60 – 65			Е (достатньо)
30 – 59	Незадовільно	Не зараховано	FX (незадовільно – з можливістю повторного складання)
1 – 29			F (неприйнятно – з обов'язковим повторним курсом)

Мінімальний пороговий рівень оцінки за роботу в семестрі (допуск до екзамену) складає 30 балів. **У разі отримання оцінки «неприйнятно»** (нижче 29 балів) студент зобов'язаний повторно вивчити дисципліну. У разі отримання оцінки «незадовільно» студент має право на два перескладання: викладачеві та комісії. При цьому максимальна підсумкова оцінка після перескладання може бути лише «достатньо». Замість перескладання комісії студент може обрати повторне вивчення дисципліни.

ПОЛІТИКА ДОБРОЧЕСНОСТІ

Виконання навчальних завдань і робота в курсі має відповідати вимогам «Положення про Академічну доброчесність здобувачів освіти у НаУКМА» (затверджене наказом № 112 від 07.03.2018 року)

https://www.ukma.edu.ua/index.php/about-us/sogodennya/dokumenty-naukma/cat_view/1-dokumenty-naukma/12-normatyvna-baza-naukma/6-systema-zabezpechennia-iaкости-osvitnoi-diialnosti-ta-iaкости-vyshchoi-osvity/71-normatyvni-dokumenty

РЕКОМЕНДОВАНІ ДЖЕРЕЛА

Основна література до курсу

1. Bell, E., Owen, T. (2017). The Platform Press: How Silicon Valley reengineered journalism. *The Tow Center for Digital Journalism*. Доступ: https://www.cjr.org/tow_center_reports/platform-press-how-silicon-valley-reengineered-journalism.php
2. Chun, W. H. K., Fisher, A. W., & Keenan, T. (2016). *New media, old media: A history and theory reader*. pp. 1-4. Доступ: http://atc.berkeley.edu/201/readings/Chun_NMOM.pdf
3. Emergent Digital. (2017). 5 Important Statistics for Tracking the Success of Your Website. *Blog*. Доступ: <https://emergentdigital.com/web-analytics/?fbclid=IwAR31V9PmDDwWXrRWu3bWVd4ksIJW7p5Q02TEbPekwO-VBIPJO0iYZ3gi4CE>



4. Jansen, B. (2009). Understanding User–Web Interactions via Web Analytics. Morgan & Claypool. Доступ:
<http://www.iro.umontreal.ca/~nie/IFT6255/Books/User-WebInteractions.pdf?fbclid=IwAR0oDiCmnoDR1AIGqt3b5POLiSpAHAF5sjVSvys0abwikcvSIcIM5kwd2AY>
5. Litchterman, J. (2017). How The New York Times, CNN, and The Huffington Post approach publishing on platforms. Nieman Lab. Доступ:
<http://www.niemanlab.org/2017/03/how-the-new-york-times-cnn-and-the-huffington-post-a-pproach-publishing-on-platforms/>
6. Madrigal, A.C. (2013). 2013: The Year 'the Stream' Crested. *The Atlantic*. Доступ:
<https://www.theatlantic.com/technology/archive/2013/12/2013-the-year-the-stream-crested/282202/>
7. Manola, Sh. (2018). Brand Case Study: How New York Times Uses the Power of Interactive Content. *Outgrow*. Доступ:
<https://outgrow.co/blog/how-new-york-times-uses-interactive-content>
8. Moore, S. (2017). Understanding Paid, Owned, Earned Media For Content Distribution. Kuno Creative. Доступ:
<https://www.kunocreative.com/blog/paid-owned-earned-media-content-distribution>
9. Shirky, C. (2009). Newspapers and Thinking the Unthinkable. *We Blog*. Доступ:
<http://www.shirky.com/weblog/2009/03/newspapers-and-thinking-the-unthinkable/>
10. Wardrip-Fruin, Noah & Montfort, Nick. (2003). *The New Media Reader*. Доступ:
https://monoskop.org/images/4/4c/Wardrip-Fruin_Noah_Montfort_Nick_ed_The_New_Media_Reader.pdf